



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН

ЗАПОВЕД

№ РД-.....⁰⁹⁻¹⁶⁰

гр. Плевен,^{09.12}...2022 г.

На основание чл. 32, ал. 1 от Закона за администрацията и чл. 39, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на Закона за физическото възпитание (ППЗФВС), във връзка с изготвените протоколи и доклад от дейността на комисия, конституирана със Заповед № РД-09-154/24.11.2022 г. на Областния управител на област Плевен

НАРЕЖДАМ:

I. Да се прекрати започналата процедура с предмет: „**Отдаване под наем на спортен обект, представляващ „Картинг писта“, належаща в поземлен имот с идентификатор: 56722.618.11 по кадастралната карта на гр. Плевен в Защитена местност „Кайлъка“**“, открита с моя Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г.

Мотиви за прекратяване:

В определения срок за предоставяне на оферти, съгласно Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. на Областния управител на област Плевен, до 23.11.2022 г., са предоставени две оферти за участие в процедурата. Същите са разгледани от конституираната комисия относно отговарянето им на изискванията, заложи в ППЗФВС и критериите за оценяване, поставени от наемодателя.

Видно от изготвените протоколи и доклад от дейността на комисията и двамата участници, подали офертите, са отстранени от участие в процедурата, с оглед на следните констатации:

1.1. По отношение **Участник №1: Футболен клуб „Северняк – Славовица“ Сдружение:**

Съгласно т. 6.4. от Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. и т. 11.5 от т. 11. **НЕОБХОДИМИ ДОКУМЕНТИ ЗА УЧАТИЕ В ТЪРГА** от тръжните условия в своята оферта участниците следва да поставят запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Ценово предложение от(наименованието на участника)“, в което да е поставено попълненото, подписано и подпечатано ценово предложение (*Приложение №5*). Никаква друга информация, свързана с предлаганата от участника цена не трябва да има в каквото и да е форма извън плика с надпис „Ценово предложение“.

В предоставената оферта от Участник №1: Футболен клуб „Северняк – Славовица“ Сдружение, не е налице плик с надпис „Ценово предложение“, като попълненото, подписано и подпечатано ценово предложение (*Приложение №5*) е позиционирано ведно с останалите документи от офертата.

Съгласно т. 9 от Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. и т. 13 от **Раздел VI. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ** от тръжните условия, е предвидено оценяване на инвестициите, предложени от участниците в документите по чл. 109 от ЗФВС, като е определена и относителната тежест на показателя в комплексната оценка – 30%. Чл. 36, ал. 2 от ППЗФВС предвижда при оценката на този показател да се отчете стойността на предвидените инвестиции, както и заложените в инвестиционната

програма типове дейности, етапите и сроковете за изпълнение на предоставената от всеки един от участниците програмата за управление на спортния обект.

Методиката за оценка на подадените оферти предвижда оценяване също така и на предоставените от участниците възможности за развитие на спортната дейност и постигнатите спортни резултати, като относителната тежест на този показател в комплексната оценка е 20%. Чл. 36, ал. 3 от ППЗФВС предвижда при оценката на този показател да се отчитат предвидените от кандидата възможности за достъп до обекта и за организиране на спортни мероприятия, а когато кандидатът е лице, вписано в регистъра по чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗФВС – и постигнатите от негови спортисти класирания в спортни състезания.

Към подаденото Заявление за участие (*Приложение №1*) Участник №1: Футболен клуб „Северняк – Славовица“ Сдружение е предоставил документи и доказателства по чл. 109 от ЗФВС, в които са предоставени резюме и представяне, цели и основни задачи на организацията. Изготвено е въведение относно дейността на организацията и причината за участие в процедурата чрез същото сдружението. Посочени са стратегическите цели, които ще се търсят при управлението на обекта. С предоставения документи е предоставен и план за ползване на спортния обект, идеи за създаване на удобства в съоръжението и заключение. В така предоставените от участника документи по чл. 109 от ЗФВС Комисията не открива наличието на каквито и да е направени конкретни предложения за инвестиции в обекта, които да подлежат на оценяване по методиката, определена в т. 9 от Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. и т. 13 от Раздел VI. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ от тръжните условия. Липсата на предложени инвестиции, съдържащи конкретни стойности, обуславя невъзможността за Комисията да извърши оценяване на подадената от участника оферта по Показател: „Размер на предвидените инвестиции“. Съгласно тръжните условия предметът на оценяване по този показател са единствено конкретните стойности на предложени инвестиции.

1.2. По отношение Участник №2: Сдружение „Спортен клуб по картинг и мотоциклетизъм – Плевен“:

Съгласно т. 9 от Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. и т. 13 от Раздел VI. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ от тръжните условия, е предвидено оценяване на инвестициите, предложени от участниците в предоставените от тях документи по чл. 109 от ЗФВС, като е определена и относителната тежест на показателя в комплексната оценка – 30%. Чл. 36, ал. 2 от ППЗФВС предвижда при оценката на този показател да се отчете стойността на предвидените инвестиции, както и заложените в инвестиционната програма типове дейности, етапите и сроковете за изпълнение на предоставената от всеки един от участниците програмата за управление на спортния обект.

Методиката за оценка на подадените оферти предвижда оценяване и на предоставените от участниците възможности за развитие на спортната дейност и постигнатите спортни резултати, като относителната тежест на този показател в комплексната оценка е 20%. Чл. 36, ал. 3 от ППЗФВС предвижда при оценката на този показател да се отчитат предвидените от кандидата възможности за достъп до обекта и за организиране на спортни мероприятия, а когато кандидатът е лице, вписано в регистъра по чл. 9, ал. 1, т. 1 от ЗФВС – и постигнатите от негови спортисти класирания в спортни състезания.

Към подаденото Заявление за участие (*Приложение №1*) Участник №2: Сдружение „Спортен клуб по картинг и мотоциклетизъм – Плевен“ е предоставил документи и доказателства по чл. 109 от ЗФВС, а именно: Програма за управление на спортния обект. Програмата започва с план за ползване на спортния обект за първите 5 години от срока на договора за наем, в който са описани следните подобрения: подмяна

и ремонт на пейките в западната част на пистата, изграждане на навес на старт финалната права на пистата, монтиране на видеонаблюдение, присъединяване към съществуващата водопроводна мрежа, присъединяване към електропреносната мрежа и изграждане на осветление на двата паркинга на пистата. Извършено е описание на основните цели, които ще се търсят при реализирането на програмата, както и средствата (методите) за тяхното постигане. Програмата завършва с план за вторите 5 години от срока на договора, като са описани следните подобрения: асфалтиране на компрометираните места по пистата, изграждаме ма цялостно осветление на пистата и подобряване на зелените площи около пистата със засаждане на нискостеблени и други дървесни видове.

След като разгледа подробно предоставената от участника Програма за управление на спортния обект по чл. 109 от ЗФВС, Комисията констатира следното:

Представените от участника виждания за развитие на спортната дейност не са подкрепени с конкретни спортни мероприятия и други събития, които биха могли да бъдат оценени по методиката, определена в т. 9 от Заповед № РД-09-137/24.10.2022 г. и т. 13 от Раздел VI. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНКА НА ПОДАДЕНИТЕ ОФЕРТИ от тръжните условия. Участникът не е описал и никакви конкретни възможности за достъп до обекта, каквото е изискването на чл. 36, ал 3 от ППЗФВС, като същото възпрепятства възможността за оценяване на подадената оферта по показател „Възможности за развитие на спортната дейност и постигнатите спортни резултати“.

Комисията премина към разглеждане на направените от участника предложения за инвестиции в обекта, като констатира следното:

Съгласно изискванията на тръжните условия участникът е посочил конкретни инвестиции, както в плана за ползване на спортния обект през първите 5 години, така и в актуализирания план за останалия срок на договора. В противоречие с чл. 36, ал. 3 от ППЗФВС и тръжните условия, предложените инвестиции не са придружени с конкретни финансови стойности, които биха били оценявани по утвърдената методика. Същото обуславя невъзможността за Комисията да извърши оценяване на подадената от участника оферта по Показател: „Размер на предвидените инвестиции“. Съгласно тръжните условия предметът на оценяване по този показател са единствено конкретните стойности на предложените инвестиции.

Така изготвени предложенията на участниците, не позволяват на Комисията и органът, натоварен с управлението на спортното съоръжение, да извършат преценка на направените предложения за развитието на обекта. Това от своя страна противоречи на целите на Закона за физическото възпитание и спорта, регламентирани в чл.2, а именно: „осигури възможност за развитие на спортния потенциал на нацията чрез създаване на условия за практикуване на спорт“ и „насърчава инвестициите за изграждането и управлението на спортните обекти и използването им в обществен интерес“. Постановяване на заповед, в която да бъде класиран който и да е от двамата участници, ще постави в несигурно положение развитието на спортния обект и изпълнението на договора. Нещо повече, в проекта на договор, част от документацията за участие в процедурата, е предвидено, че: „Предвидените мероприятия в Програмата и Плана следва да се извършват съобразно предложените от участника срокове. При неспазване на сроковете за извършване на отделни мероприятия – Наемодателят има право да изиска те да бъдат извършени, като предостави за това подходящ срок.“ Липсата на срокове, стойности и параметри на предложените подобрения и облагородяване на имота, създават предпоставка за неизпълнение на бъдещия договор. Ето защо, липсата на тези елементи, в предложенията на участниците в процедурата, се явява съществен порок на техните предложения, който прави невъзможно оценяването им и фиксирането на задълженията им по бъдещия договор, което съставлява несъответствие с предварително одобрените тръжни условия и

документи. Това, както посочих по-горе противоречи на целта на закона и се явява недопустимо.

Всичко това обосновава издаването на настоящата заповед за прекратяване на горепосочената процедура на основание чл. 39, ал. 1, т. 2 от ППЗФВС, а именно нито една оферта не отговаря на предварително обявените условия.

II. На основание чл. 39, ал. 2 от ППЗФВС, във връзка с чл. 38, ал. 2 от същия нормативен акт, настоящата заповед да се публикува на интернет страницата на Областна администрация – Плевен.

III. Настоящата заповед подлежи на обжалване от заинтересованите лица, в четиринадесет дневен срок от нейното връчване, по реда на Административно-процесуалния кодекс.

IV. След влизане в сила на настоящата заповед да се обяви повторно процедурата за отдаване под наем на обекта, като се изработят образци за програма за ползване на обекта и план за възможностите за развитие.

Контрол по изпълнение на заповедта възлагам на Ирена Христова – Главен секретар на Областна администрация – Плевен.

АЛЕКСАНДЪР ТРАЙКОВ

Заместник областен управител на област Плевен

Съгласно Заповед за замесване №РД-09-0159 от 06.12.2022г.

на Областния управител на област Плевен