



1/15

УТВЪРЖДАВАМ:
РАЛИЦА ДОБРЕВА
/ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ ПЛЕВЕН/

ПРОТОКОЛ

от работата на Комисията, назначена със Заповед № ОП-01-05/07.09.2015г. на Областния управител на област Плевен, за отваряне, разглеждане и класиране на подадените оферти в процедура в процедура по възлагане на обществена поръчка по Глава Осма „А” от ЗОП с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект, на фаза идеен проект за обект „Консервация, реставрация, експониране и социализация на „Храма на Фортуна” и обслужващата го туристическа инфраструктура в територията на „Археологическия резерват УЛПИЯ ЕСКУС” при с. Гиген, община Гулянци, Плевенска област”, с 4 обособени позиции:

Обособена позиция № 1: „Консервация, реставрация, експониране и социализация на Храма на Фортуна и фрагмент от декуманус максимус пред него, Археологически резерват „Улпия Ескус”, (ПИ) 000235 от карта на възстановената собственост (КВС) на землището на с. Гиген, Община Гулянци, Област Плевен“

Обособена позиция № 2: „Консервация, реставрация, експониране и социализация на прилежащи на Храма на Фортуна археологически обекти в поземлен имот (ПИ) 000235 по Картата на възстановената собственост (КВС) на землището на с. Гиген, Община Гулянци, Област Плевен и демонтаж, монтаж, консервация, реставрация, експониране и социализация на останките от еднокорабната църква в южната част на „Археологическия резерват Улпия Ескус”, (ПИ) 000235 от карта на възстановената собственост (КВС) или охранныте му зони“

Обособена позиция № 3: „Оформяне на временен вход за посетители от юг на Археологически резерват „Улпия Ескус” и изграждане на временна ограда и видеонаблюдение по границата на (ПИ) 000235 от карта на възстановената собственост (КВС) на землището на с. Гиген, Община Гулянци, Област Плевен “

Обособена позиция № 4: „Изграждане на информационно-посетителски център с музейна сбирка в УПИ I – 81, кв. 152 по регулационния план на с. Гиген, Община Гулянци, Област Плевен”.

Днес, 07.09.2015г., в 11.00 часа в Заседателна зала на Областна администрация – Плевен, находяща се на адрес гр. Плевен, пл. „Възраждане” 1, ет. 4, Комисия в състав:

Председател: инж. Райна Иванова Димитрова – Директор на Дирекция АКРРДС;

и членове:

1. Теодора Илиева Тотова – старши счетоводител в Дирекция АПОФУС;
2. Владислав Нанков Найденов – старши юрисконсулт в Дирекция АКРРДС;

Поради присъствието на посочените в заповедта редовни членове на Комисията, присъствие на резервен член не беше необходимо.

На заседанието на Комисията присъства и г-н Спасимир Горанов – Главен експерт в Дирекция АПОФУС, отговарящ за финансовия контрол в Областна администрация – Плевен, в съответствие с разпоредбата на чл. 11, ал. 3, т. 1 и т. 2 от Вътрешните правила за възлагане на обществени поръчки в Областна администрация - Плевен.

До изтичането на определения срок за подаване на оферти в деловодството на Областна администрация – Плевен са депозирани 3 /три/ броя оферти. Съгласно 2 /два/ бр. приемо-предавателни протоколи от 03.09.2015г. и 04.09.2015г. в деловодството на Областна администрация-Плевен, в установения за това срок, са постъпили следните оферти:

1. Оферта с вх.№ ОП-01-3/3/ от 03.09.2015г. в 16:51ч. от "Ф-ДЕКО" ЕООД;

2. Оферта с вх.№ ОП-01-3-/4/ от 04.09.2015г. в 13:05ч. от „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД;

3. Оферта с вх.№ ОП-01-3-/5/ от 04.09.2015г. в 14:47ч. от „ФРИБУЛ” ООД.

Не са постъпили оферти за участие в настоящата процедура след крайния срок.

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на подалите оферти кандидати.

Председателят и членовете на Комисията попълниха декларации по чл. 35. ал.1, т. 2-4 във връзка с изискването на чл. 101г, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

I. Комисията пристъпи към приемане и отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване в деловодството на Областна администрация - Плевен, както следва:

1. Оферта с вх. № ОП-01-3/3/ от 03.09.2015г. в 16:51ч. от "Ф-ДЕКО" ЕООД.

Външно офертата отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Председателят на комисията отвори плика с офертата, като беше установено, че пликът съдържа изисканите от Възложителя документи, които са окомплектовани и са поставени в папка. Срокът на валидност на офертата е 60 календарни дни от крайния срок за подаване на оферти. Комисията пристъпи към преглед на съдържащите се в офертата документи, като същите бяха съпоставени с представения от участника списък на документите, като не бяха открити липси и/или несъответствия.

Офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника – образец приложение № 1;
3. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП – образец приложение № 4;

4. Списък на услугите, свързани с изготвянето на инвестиционни проекти, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - образец приложение № 5 и доказателства за извършените услуги;

5. Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на поръчката - образец приложение № 6;

6. Документи удостоверяващи опита и професионалната квалификация на експертите, включени в списъка по приложение № 6

7. Технически предложения – образец приложение № 7 – 3 броя;

8. Ценови предложения – образец приложение № 8 – 3 броя;

9. Подписан и подпечатан от участника проект на договор – образец приложение № 9;

10. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП / по преценка на участника/– образец приложение № 10;

11. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР – образец приложение № 11;

12. Декларация по чл. 6, ал.2 от ЗМИП – образец приложение № 12.

13. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност.

14. Декларация за ангажираност на трети лица;

15. Валиден застрахователен договор за застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Офертата съдържа 3 /три/ броя технически предложения и 3 /три/ броя ценови предложения от участника по Обособена позиция № 1; Обособена позиция № 2 и Обособена позиция № 3. Тримата членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника. Комисията продължи работата си с преценка за изпълнение на минималните изисквания поставени от Възложителя. В обобщение на проверката за валидност на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са представени, съответстват на изискуемата от Възложителя форма и удостоверяват наличието на всички минимални технически изисквания за изпълнение на обществената поръчка. В съответствие с определените от Възложителя условия за участие участникът е представил доказателства, че разполага към момента на подаване на офертата с екип от квалифицирани специалисти, отговарящи напълно на поставените изисквания за образование и опит на експертите, членове на екипа на участника, както следва:

1. Обособена позиция № 1:

1.1. Експерт по част „Консервация и реставрация - технология”

1.2. Експерт по част „Конструктивна”

1.3. Експерт по част „Геодезия”

1.4. Експерт по част „Водоснабдяване и канализация”

1.5. Експерт по част „Електрическа” за художествено осветление на обекта

1.6. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

2. Обособена позиция № 2:

- 2.1. Експерт по част „Архитектура, консервация и реставрация”
- 2.2. Експерт по част „Консервация и реставрация - технология”
- 2.3. Експерт по част „Конструктивна”
- 2.4. Експерт по част „Геодезия”
- 2.5. Експерт по част „Водоснабдяване и канализация”
- 2.6. Експерт по част „Електро”
- 2.7. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

3. Обособена позиция № 3:

- 3.1. Експерт по част „Геодезия”
- 3.2. Експерт по част „Архитектура”
- 3.3. Експерт по част „Конструкции”
- 3.4. Експерт по част „Електро-инсталации”
- 3.5. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

2. Оферта с вх.№ ОП-01-3-/4/ от 04.09.2015г. в 13:05ч. от „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД.

Външно офертата отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Председателят на комисията отвори плика с офертата, като беше установено, че пликът съдържа изисканите от Възложителя документи, които са окомплектовани и са поставени в папка. Срокът на валидност на офертата е 60 календарни дни от крайния срок за подаване на оферти. Комисията пристъпи към преглед на съдържащите се в офертата документи, като същите бяха съпоставени с представения от участника списък на документите, като не бяха открити липси и/или несъответствия.

Офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника – образец приложение № 1;
3. Декларация за ангажираност на експерти;
4. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП – образец приложение № 4;
5. Валиден застрахователен договор за застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ);
6. Списък на услугите, свързани с изготвянето на инвестиционни проекти, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - образец приложение № 5 и доказателства за извършените услуги;
7. Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на поръчката - образец приложение № 6;
8. Документи удостоверяващи опита и професионалната квалификация на експертите, включени в списъка по приложение № 6;
9. Техническо предложение – образец приложение № 7 – 1 брой;
10. Ценово предложение – образец приложение № 8 – 1 брой;

11. Подписан и подпечатан от участника проект на договор – образец приложение № 9;

12. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – образец приложение № 10;

13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР – образец приложение № 11;

14. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – образец приложение № 12.

15. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност;

Офертата съдържа 1 /един/ брой техническо предложение и 1 /един/ брой ценово предложение от участника по Обособена позиция № 4. Тримата членове на комисията подписаха техническото и ценовото предложение на участника. Комисията продължи работата си с преценка за изпълнение на минималните изисквания поставени от Възложителя. В обобщение на проверката за валидност на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са представени, съответстват на изискуемата от Възложителя форма и удостоверяват наличието на всички минимални технически изисквания за изпълнение на обществената поръчка. В съответствие с определените от Възложителя условия за участие участникът е представил доказателства, че разполага към момента на подаване на офертата с екип от квалифицирани специалисти, отговарящи напълно на поставените изисквания за образование и опит на експертите, членове на екипа на участника, както следва:

1. Обособена позиция № 4:

4.1. Експерт по част „Архитектура”

4.2. Експерт по част „Конструкции”

4.3. Експерт по част „Вътрешни електроинсталации”

4.4. Експерт по част „Водоснабдяване и канализация”

4.5. Експерт по част „ОВК и ЕЕ”

4.6. Експерт по част „Паркоустройство и благоустройство”

4.6. Експерт по част „Геодезия”

4.7. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

3. Оферта с вх.№ ОП-01-3-/5/ от 04.09.2015г. в 14:47ч. от „ФРИБУЛ” ООД.

Външно офертата отговаря на поставените от Възложителя изисквания. Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен и с ненарушена цялост плик. Председателят на комисията отвори плика с офертата, като беше установено, че пликът съдържа изисканите от Възложителя документи, които са окомплектовани и са поставени в папка. Срокът на валидност на офертата е 60 календарни дни от крайния срок за подаване на оферти. Комисията пристъпи към преглед на съдържащите се в офертата документи, като същите бяха съпоставени с представения от участника списък на документите, като не бяха открити липси и/или несъответствия.

Офертата съдържа следните документи:

1. Списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата;
2. Представяне на участника – образец приложение № 1;
Приложено заверено копие на единен идентификационен код по чл. 23 от ЗТР, БУЛСТАТ;
3. Декларация за ангажираност на експерти;
4. Декларация по чл. 56, ал.1, т. 12 от ЗОП – образец приложение № 4;
5. Списък на услугите, свързани с изготвянето на инвестиционни проекти, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата - образец приложение № 5 и доказателства за извършените услуги;
6. Доказателства по чл. 51, ал. 4 от ЗОП;
7. Списък на предложения от участника екип, ангажиран в изпълнението на поръчката - образец приложение № 6;
8. Документи удостоверяващи опита и професионалната квалификация на експертите, включени в списъка по приложение № 6;
9. Техническо предложение – образец приложение № 7 – 2 броя;
10. Ценово предложение – образец приложение № 8 – 2 броя;
11. Подписан и подпечатан от участника проект на договор – образец приложение № 9;
12. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП – образец приложение № 10;
13. Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДР – образец приложение № 11;
14. Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП – образец приложение № 12.
15. Удостоверения за пълна проектантска правоспособност;
16. Сертификат за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008.
17. Валиден застрахователен договор за застраховка за професионална отговорност съгласно чл. 171, ал. 1 от Закона за устройство на територията (ЗУТ)

Офертата съдържа 2 /два/ броя технически предложения и 2 /два/ броя ценови предложения от участника по Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2. Тримата членове на комисията подписаха техническите и ценовите предложения на участника. Комисията продължи работата си с преценка за изпълнение на минималните изисквания поставени от Възложителя. В обобщение на проверката за валидност на представените документи комисията установи, че всички изискуеми документи са представени, съответстват на изискуемата от Възложителя форма и удостоверяват наличието на всички минимални технически изисквания за изпълнение на обществената поръчка. В съответствие с определените от Възложителя условия за участие участникът е представил доказателства, че разполага към момента на подаване на офертата с екип от квалифицирани специалисти, отговарящи напълно на поставените изисквания за образование и опит на експертите, членове на екипа на участника, както следва:

1. Обособена позиция № 1:

- 1.1. Експерт по част „Консервация и реставрация - технология”
- 1.2. Експерт по част „Конструктивна”
- 1.3. Експерт по част „Геодезия”
- 1.4. Експерт по част „Водоснабдяване и канализация”
- 1.5. Експерт по част „Електрическа” за художествено осветление на обекта
- 1.6. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

2. Обособена позиция № 2:

- 2.1. Експерт по част „Архитектура, консервация и реставрация”
- 2.2. Експерт по част „Консервация и реставрация - технология”
- 2.3. Експерт по част „Конструктивна”
- 2.4. Експерт по част „Геодезия”
- 2.5. Експерт по част „Водоснабдяване и канализация”
- 2.6. Експерт по част „Електро”
- 2.7. Експерт по част „Количествено-стойностни сметки”.

Въз основа на изложените по-горе констатации, комисията единодушно реши: **допуска всички участници до следващия етап на процедурата по възлагане на обществената поръчка по реда на Глава Осма „А” от ЗОП.**

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците по обособени позиции и по реда на тяхното постъпване в деловодството на Областна администрация - Плевен, както следва:

1. Обособена позиция № 1:

- 1.1. Оферта с вх. № ОП-01-3/3/ от 03.09.2015г. от „Ф-ДЕКО” ЕООД;
- 1.2. Оферта с вх. № ОП-01-3-/5/ от 04.09.2015г. от „ФРИБУЛ” ООД.

1.1. Съгласно представеното от участника „Ф-ДЕКО” ЕООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” **срокът за изпълнение на поръчката е 1 /един/ календарни дни.** Съгласно представеното от участника „Ф-ДЕКО” ЕООД „Ценово предложение” **предложената цена за изпълнение на поръчката е 14 500 /четиринадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС или 17 400 /седемнадесет хиляди и четиристотин/ лева с ДДС.**

1.2. Съгласно представеното от участника „ФРИБУЛ” ООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” **срокът за изпълнение на поръчката е 15 /петнадесет/ календарни дни.** Съгласно представеното от участника „ФРИБУЛ” ООД „Ценово предложение” **предложената цена за изпълнение на поръчката е 12 000 /дванадесет хиляди/ лева без ДДС или 14 400 /четиринадесет хиляди и четиристотин/ лева с ДДС.**

С оглед определения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” и одобрената методика за оценяване на офертите на участниците на база „комплексна оценка”, състояща се от следните показатели:

1. Срок за изпълнение – 60%

2. Ценово предложение – 40%

Комисията извърши оценяване на показателите от техническите оферти и ценовите оферти на участниците, както следва:

Показател: „Срок за изпълнение на поръчката” – П 1

Този показател отчита срока за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П 1 = (П1 \text{ min} / П1i) \times 100, \text{ където}$$

- П1i – предложеният от всеки участник срок, в календарни дни;
- П1 min – минималният предложен от всички участници срок, в календарни дни,

който е 1(един) ден, предложен от ”Ф-ДЕКО” ЕООД.

Участник	П1i	П1 min	П1
”Ф-ДЕКО” ЕООД	1	1	100,00
„ФРИБУЛ” ООД	15	1	6,67

Показател: „Ценово предложение” – П 2

Този показател отчита предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П 2 = (Ц \text{ min} / Цi) \times 100, \text{ където}$$

- Цi – предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник;
- Ц min – най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване,

която е 12 000 (четиринадесет хиляди и петстотин) лева без ДДС, предложена от ”ФРИБУЛ” ООД.

Участник	Цi	Ц min	П2
”Ф-ДЕКО” ЕООД	14500	12000	82,76
„ФРИБУЛ” ООД	12000	12000	100,00

„Комплексна оценка”

Комплексната оценка се определя на базата на следните показатели:

Показател П	Относителна
-------------	-------------

(наименование)	тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	60%
2.Ценово предложение – П2	40%

Формулата по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

Участник	П1	П1 х 60%	П2	П2 х 40%	КО
"Ф-ДЕКО" ЕООД	100,00	60,000	82,76	33,104	93,104
„ФРИБУЛ” ООД	6,67	4,002	100,00	40,00	44,002

След проведеното оценяване на офертите на участниците по Обособена позиция № 1 и на база извършената комплексна оценка Комисията класира участниците, както следва:

1. "Ф-ДЕКО" ЕООД с комплексна оценка 93,104т.;
2. „ФРИБУЛ” ООД с комплексна оценка 44,002т.

2. Обособена позиция № 2:

- 2.1. Оферта с вх. № ОП-01-3/3/ от 03.09.2015г. от "Ф-ДЕКО" ЕООД;
- 2.2. Оферта с вх. № ОП-01-3-/5/ от 04.09.2015г. от „ФРИБУЛ” ООД.

2.1. Съгласно представеното от участника "Ф-ДЕКО" ЕООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” **срокът за изпълнение на поръчката е 1 /един/ календарни дни.** Съгласно представеното от участника "Ф-ДЕКО" ЕООД „Ценово предложение” **предложената цена за изпълнение на поръчката е 17 500 /седемнадесет хиляди и петстотин/ лева без ДДС или 21 000 /двадесет и една хиляди/ лева с ДДС.**

2.2. Съгласно представеното от участника „ФРИБУЛ” ООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката” **срокът за изпълнение на поръчката е 15 /петнадесет/ календарни дни.** Съгласно представеното от участника „ФРИБУЛ” ООД „Ценово предложение” **предложената цена за изпълнение на поръчката е 15 000 /петнадесет хиляди/ лева без ДДС или 18 000 /осемнадесет хиляди/ лева с ДДС.**

С оглед определения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта” и одобрената методика за оценяване на офертите на участниците на база „комплексна оценка”, състояща се от следните показатели:

1. Срок за изпълнение – 60%

2. Ценово предложение – 40%

Комисията извърши оценяване на показателите от техническите оферти и ценовите оферти на участниците, както следва:

Показател: „Срок за изпълнение на поръчката” – П 1

Този показател отчита срока за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П 1 = (П1 \min / П1i) \times 100, \text{ където}$$

- $П1i$ – предложеният от всеки участник срок, в календарни дни;
- $П1 \min$ – минималният предложен от всички участници срок, в календарни дни,

който е 1(един) ден, предложен от ”Ф-ДЕКО” ЕООД.

Участник	$П1i$	$П1 \min$	П1
”Ф-ДЕКО” ЕООД	1	1	100,00
„ФРИБУЛ” ООД	15	1	6,67

Показател: „Ценово предложение” – П 2

Този показател отчита предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П 2 = (Ц \min / Цi) \times 100, \text{ където}$$

• $Цi$ – предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник;

• $Ц \min$ – най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване, която е 15 000 (петнадесет хиляди) лева, без ДДС, предложена от ”ФРИБУЛ” ООД.

Участник	$Цi$	$Ц \min$	П2
”Ф-ДЕКО” ЕООД	17500	15000	85,71
„ФРИБУЛ” ООД	15000	15000	100,00

„Комплексна оценка”

Комплексната оценка се определя на базата на следните показатели:

Показател П (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	60%
2.Ценово предложение – П2	40%

Формулата по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

Участник	П1	П1 х 60%	П2	П2 х 40%	КО
"Ф-ДЕКО" ЕООД	100,00	60,000	85,71	34,284	94,284
„ФРИБУЛ” ООД	6,67	4,002	100,00	40,00	44,002

След проведеното оценяване на офертите на участниците по Обособена позиция № 2 и на база извършената комплексна оценка Комисията класира участниците, както следва:

1. "Ф-ДЕКО" ЕООД с комплексна оценка 94,284т. ;
2. „ФРИБУЛ” ООД с комплексна оценка 44,002т.

3. Обособена позиция № 3:

3.1. Оферта с вх. № ОП-01-3/3/ от 03.09.2015г. от "Ф-ДЕКО" ЕООД;

3.1. Съгласно представеното от участника "Ф-ДЕКО" ЕООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката" срокът за изпълнение на поръчката е 10 /десет/ календарни дни. Съгласно представеното от участника "Ф-ДЕКО" ЕООД „Ценово предложение" предложената цена за изпълнение на поръчката е 8 000 /осем хиляди / лева без ДДС или 9 600 /девет хиляди и шестстотин/ лева с ДДС.

С оглед определения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта" и одобрената методика за оценяване на офертите на участниците на база „комплексна оценка", състояща се от следните показатели:

1. Срок за изпълнение – 60%
2. Ценово предложение – 40%

Комисията извърши оценяване на показателите от техническата оферта и ценовата оферта на участника, както следва:

Показател: „Срок за изпълнение на поръчката" – П 1

Този показател отчита срока за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П1 = (П1 \min / П1i) \times 100, \text{ където}$$

- $П1i$ – предложеният от всеки участник срок, в календарни дни;
- $П1 \min$ – минималният предложен от всички участници срок, в

календарни дни,

който е 10(десет) дни, предложен от "Ф-ДЕКО" ЕООД.

Участник	$П1i$	$П1 \min$	$П1$
"Ф-ДЕКО" ЕООД	10	10	100,00

Показател: „Ценово предложение” – $П2$

Този показател отчита предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$$П2 = (Ц \min / Цi) \times 100, \text{ където}$$

- $Цi$ – предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник;

- $Ц \min$ – най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване, която е 8 000 (осем хиляди) лева, без ДДС, предложена от "Ф-ДЕКО" ЕООД.

Участник	$Цi$	$Ц \min$	$П2$
"Ф-ДЕКО" ЕООД	8 000	8 000	100,00

„Комплексна оценка”

Комплексната оценка се определя на базата на следните показатели:

Показател $П$ (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – $П1$	60%
2. Ценово предложение – $П2$	40%

Формулата по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник

е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

Участник	$П1$	$П1 \times 60\%$	$П2$	$П2 \times 40\%$	КО
"Ф-ДЕКО" ЕООД	100,00	60,000	100,00	40,00	100,00

След проведеното оценяване на офертите на участниците по Обособена позиция № 3 и на база извършената комплексна оценка Комисията класира участниците, както следва:

1. "Ф-ДЕКО" ЕООД с комплексна оценка 100,00 т.;

Предвид обстоятелството, че офертата на участника по тази обособена позиция е в съответствие с изискванията на ЗОП и утвърдените от Възложителя условия за участие и предвид разпоредбата на чл. 101д, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката по тази обособена позиция на участника „Ф-ДЕКО“ ЕООД.

4. Обособена позиция № 4:

4.1. Оферта с вх. № ОП-01-3-/4/ от 04.09.2015г. от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД.

4.1. Съгласно представеното от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ срокът за изпълнение на поръчката е 7/седем/ календарни дни. Съгласно представеното от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД „Ценово предложение“ предложената цена за изпълнение на поръчката е 16 000 /шестнадесет хиляди/ лева без ДДС или 19 200 /деветнадесет хиляди и двеста/ лева с ДДС.

С оглед определения критерий за оценка „икономически най-изгодна оферта“ и одобрената методика за оценяване на офертата на участника на база „комплексна оценка“, състояща се от следните показатели:

1. Срок за изпълнение – 60%
2. Ценово предложение – 40%

Комисията извърши оценяване на показателите от техническата оферта и ценовата оферта на участника, както следва:

Показател: „Срок за изпълнение на поръчката” – П 1

Този показател отчита срока за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$P1 = (P1_{\min} / P1_i) \times 100$, където

- $P1_i$ – предложението от всеки участник срок, в календарни дни;
- $P1_{\min}$ – минималният предложен от всички участници срок, в календарни дни,

който е 7(седем) дни, предложен от „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД.

Участник	$P1_i$	$P1_{\min}$	$P1$
„ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД	7	7	100,00

Показател: „Ценово предложение” – П 2

Този показател отчита предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката и се изчислява по формулата:

$P2 = (C_{\min} / C_i) \times 100$, където

- C_i – предложената обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовото предложение на съответния участник;
- $C_{\min}$ – най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС, съгласно Ценовите предложения на всички участници, допуснати до оценяване,

която е 16 000 (шестнадесет хиляди) лева без ДДС, предложена от „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД

Участник	C_i	$C_{\min}$	П2
„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД	16000	16000	100,00

„Комплексна оценка”

Комплексната оценка се определя на базата на следните показатели:

Показател П (наименование)	Относителна тежест в КО
1. Срок за изпълнение – П1	60%
2. Ценово предложение – П2	40%

Формулата по която се изчислява комплексната оценка за всеки участник е:

$$КО = П1 \times 60\% + П2 \times 40\%$$

Участник	П1	П1 х 60%	П2	П2 х 40%	КО
„ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД	100,00	60,00	100,00	40,00	100,00

След проведеното оценяване на офертите на участниците по Обособена позиция № 4 и на база извършената комплексна оценка Комисията класира участниците, както следва:

1. „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД с комплексна оценка 100,00 т.;

Предвид обстоятелството, че офертата на участника по тази обособена позиция е в съответствие с изискванията на ЗОП и утвърдените от Възложителя условия за участие и предвид разпоредбата на чл. 101д, ал. 1 от ЗОП Комисията предлага на Възложителя да възложи изпълнението на поръчката по тази обособена позиция на участника „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД.

С оглед гореизложеното, Комисията предлага на Възложителя да сключи договори по четирите обособени позиции със следните участници:

1. По Обособена позиция № 1 с участника "Ф-ДЕКО" ЕООД;
2. По Обособена позиция № 2 с участника "Ф-ДЕКО" ЕООД;
3. По Обособена позиция № 3 с участника "Ф-ДЕКО" ЕООД;
4. По Обособена позиция № 4 с участника „ДММ-ДИЗАЙН” ЕООД.

Комисията приключи своята работа на 15.09.2015г.

Председател:
/инж. Райна Димитрова/

Членове:

1.
/ Теодора Тотова/

2.
/Владислав Найденов /